

	<p>IMPRIME</p>	
<p>Institut de Formation en Soins Infirmiers Institut de Formation d'Aides-Soignants</p>		<p>N° de document : T1/N7-8/RQ/2021/09</p>
	<p>ANALYSE BILAN DE SEMESTRE 1</p>	<p>Version : 2 Mis à jour le 13/03/2023</p>
	<p>Promotion 2025-2028</p> <p>AXES DE PROGRES</p>	<p>Page : 1</p>

Le questionnaire a été réalisé en présence des étudiants. Un temps de réponse individuelle d'abord été accordé, suivi d'un échange collectif avec les étudiants. Sur les 56 étudiants présents, 55 ont répondu au questionnaire. Celui-ci a été administré le 22 janvier, en amont de la semaine des partiels. Au premier abord, le questionnaire a été perçu comme relativement long, comportant 22 questions.

THEME	POINTS POSITIFS soulevés par les ESI	POINTS A AMELIORER soulevés par les ESI	REPONSES/AXES DE PROGRES Proposés par l'équipe pédagogique
Organisation du semestre	Organisation globale jugée satisfaisante (note moyenne 3,25/4). Les étudiants soulignent l'implication des formateurs et une structuration du semestre permettant un étalement de l'intensité des apprentissages. Le	Difficultés liées au distanciel : dysfonctionnement de certaines vidéos, cours jugés peu lisibles ou « imbuables ». Manque de temps de correction pour le dossier « cycle de la vie ». Certains cours déposés sur ARCHE non	

	morcellement des partiels est perçu comme facilitant la révision et l'organisation du travail personnel.	retravaillés en TD. Charge de travail concentrée sur certaines périodes.	
Présentation des informations diverses	Informations globalement claires (note moyenne 3,35/4). Le tableau d'information, l'accès à MyK, l'adresse universitaire ainsi que la disponibilité des formateurs pour répondre aux questions sont des éléments appréciés par les ESI.	Questionnaire jugé trop long (22 questions). Certaines informations perçues comme arrivant tardivement ou nécessitant une meilleure hiérarchisation.	
Qualité d'écoute et coordination pédagogique	Très bonne évaluation de l'écoute du coordonnateur de semestre (3,65/4) et de l'adjoint pédagogique (3,67/4). Les temps de régulation sont appréciés car réalisés « au fil de l'eau », permettant d'ajuster rapidement certaines situations.	Pas de critiques formalisées.	
Plannings de formation	Plannings globalement satisfaisants (3,44/4). Les étudiants souhaitent conserver le distanciel et la répartition actuelle des UE, jugée équilibrée et lisible.	Changements de planning parfois difficiles à anticiper, impactant l'organisation personnelle et la prise de notes.	
Enseignements théoriques	Enseignements jugés globalement satisfaisants (3,31/4). Certains contenus sont perçus comme pertinents et enrichissants. Les échanges en groupe et certains cours favorisent la réflexion.	Hétérogénéité dans la dynamique pédagogique : certains cours jugés trop théoriques et peu interactifs. Difficultés liées à la constitution des groupes (motivations et implications différentes). Supports pédagogiques à revoir pour certaines UE.	
Accompagnement en stage et suivi pédagogique	Satisfaction élevée concernant le référent de suivi pédagogique	Prise de notes parfois difficile en stage, notamment lorsque l'encadrement ne	

	(3,67/4) et la qualité d'écoute de l'équipe pédagogique (3,71/4).	permet pas toujours un temps d'appropriation suffisant.	
Atelier d'analyse de pratique professionnelle (APP)	Majoritairement perçu comme enrichissant (40 %) et pertinent (44 %). Les étudiants soulignent les échanges, la remise en question et le lien avec les situations vécues en stage.	Une minorité d'étudiants le juge inintéressant (13 %) voire inutile (1 %), évoquant parfois un manque de concret ou de structuration.	